



Revista Científica General José María Córdova

(Revista colombiana de estudios militares y estratégicos)

Bogotá D.C., Colombia

ISSN 1900-6586 (impreso), 2500-7645 (en línea)

Web oficial: <https://www.revistacientificaesmic.com>

La disciplina de las relaciones internacionales en Brasil: un análisis desde la sociología de la ciencia

Ximena Andrea Cujabante Villamil

<https://orcid.org/0000-0002-5473-163X>

ximena.cujabante@unimilitar.edu.co

Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá D.C., Colombia

Citación: Cujabante Villamil, X. (2019). La disciplina de las relaciones internacionales en Brasil: un análisis desde la sociología de la ciencia. *Revista Científica General José María Córdova*, 17(26), 289-305. <http://dx.doi.org/10.21830/19006586.417>

Publicado en línea: 1 de abril de 2019

Los artículos publicados por la *Revista Científica General José María Córdova* son de acceso abierto bajo una licencia Creative Commons: Atribución - No Comercial - Sin Derivados.



Para enviar un artículo:

<https://www.revistacientificaesmic.com/index.php/esmic/about/submissions>



Miles Doctus



Revista Científica General José María Córdova

(Revista colombiana de estudios militares y estratégicos)
Bogotá D.C., Colombia

Volumen 17, Número 26, abril-junio 2019, pp. 289-305
<http://dx.doi.org/10.21830/19006586.417>

La disciplina de las relaciones internacionales en Brasil: un análisis desde la sociología de la ciencia

The discipline of international relations in Brazil: an analysis from the sociology of science

Ximena Andrea Cujabante Villamil

Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá D.C., Colombia

RESUMEN. Actualmente la sociología de la ciencia ha ido cobrando mayor importancia, y cada vez es más utilizada por la comunidad académica alrededor del mundo para dar cuenta del desarrollo y evolución de diferentes disciplinas. Aunque estos estudios se realizan constantemente en Estados Unidos y Europa, en Latinoamérica las relaciones internacionales han sido poco exploradas desde la sociología de la ciencia. Por esta razón, el presente artículo pretende dar un primer paso al respecto, a partir de un estudio de caso en Brasil: el análisis de las relaciones internacionales como disciplina en dicho país, de acuerdo con los aportes metodológicos de Randall Collins, con miras a evaluar y retroalimentar el estado de los estudios internacionales en ese contexto nacional.

PALABRAS CLAVE: América Latina; Brasil; conocimiento; sociología de la ciencia; relaciones internacionales

ABSTRACT. The sociology of science has become increasingly important, and progressively used by the academic community around the world to account for the development and evolution of different disciplines. Although these studies are conducted regularly in the United States and Europe, international relations, in Latin America, have been seldom explored from the sociology of science. Thus, this article intends to take the first step in this regard. Based on a case study in Brazil analyzing international relations as a discipline in that country, and according to the methodological contributions of Randall Collins, it evaluates and provides feedback on the status of international studies in this national context.

KEYWORDS: Brazil; international relations; knowledge; Latin America; sociology of science

Sección: SEGURIDAD Y DEFENSA • Artículo de reflexión

Recibido: 5 de enero de 2019 • Aceptado: 13 de marzo de 2019

CONTACTO: Ximena Andrea Cujabante Villamil ✉ ximena.cujabante@unimilitar.edu.co

Introducción

Si bien se suele asociar el desarrollo de la disciplina de las relaciones internacionales (en adelante, RRII) con los cambios acaecidos en el contexto internacional y el papel ocupado por distintos países en el mundo¹, la sociología de la ciencia apunta a evidenciar que también existen factores internos en un país y en una comunidad académica que deben tenerse en cuenta a la hora de analizar este campo de estudio. Tal análisis permite comprender cómo se producen los diferentes tipos de conocimiento en momentos y lugares diversos, por qué las disciplinas están más o menos integradas (conceptual y socialmente) y por qué las actividades en distintas disciplinas se organizan en torno a variados tipos de instituciones (revistas, fundaciones, profesores y asociaciones, entre otros) (Waever & Tickner, 2009, p. 11). Según Robert Merton (1977), existen conexiones entre el pensamiento y la sociedad, en particular, las condiciones sociales que crean o destruyen un universo común del discurso intelectual. En este sentido, la sociología de la ciencia se presenta como una herramienta para explorar principalmente las relaciones entre el conocimiento y otros factores capitales de la sociedad o la cultura (Míquez, 1977).

Es así como, hoy por hoy, la sociología de la ciencia ha ido cobrando mayor importancia y cada vez es más utilizada por la comunidad académica alrededor del mundo para dar cuenta del desarrollo y evolución de las diferentes disciplinas. Aquellos estudios que se han realizado con miras a explorar la disciplina de las RRII han utilizado diversas metodologías: el análisis de contenidos de revistas especializadas, de literatura y de programas de estudio; el análisis bibliométrico; la sociología de la literatura, y la encuesta Teaching, Research, and International Policy [TRIP] (2016)², gracias a lo cual se ha logrado una aproximación para evidenciar el estado de la disciplina de las RRII en diferentes entornos nacionales. No obstante, vale la pena anotar que América Latina ha sido una de esas zonas, en las cuales las RRII como campo de estudio han sido poco exploradas. Por esta razón, para el desarrollo del presente artículo se ha seleccionado a Brasil como estudio de caso, ya que la disciplina de las RRII se encuentra relativamente desarrollada en este país y ha contado con un periodo de maduración superior a los cuarenta años, además de contar con la Associação Brasileira de Relações Internacionais (ABRI). De igual manera, fue valioso para seleccionar el caso, evidenciar el liderazgo que ejerce Brasil en el contexto de América del Sur. En este sentido, a lo largo de este artículo se busca, con la ayuda metodológica de la sociología de la ciencia, intentar responder a la pregunta ¿Cómo y por qué se ha desarrollado la disciplina de las RRII en Brasil?

- 1 En 1977, Stanley Hoffmann planteó que las relaciones internacionales son una ciencia norteamericana (Hoffmann, 1977), que, según Holsti (1985), es parroquial y se sustenta principalmente en las experiencias y los intereses de un pequeño número de naciones poderosas, en detrimento de su estudio nacional por parte de otros países del mundo (Tickner, 2002).
- 2 La encuesta TRIP se ha venido realizando desde el 2004, pero fue hasta el 2012 que incluyó cuatro países latinoamericanos (Argentina, Brasil, Colombia y México). La más reciente se realizó en el 2014.

En este orden de ideas, una investigación como esta, apoyada en la sociología de la ciencia de los estudios internacionales en el contexto nacional brasilero, que permita adentrarse en la realidad disciplinar y que dé cuenta de la relación existente entre sociedad, conocimiento y ciencia, se convierte en una gran oportunidad para que la comunidad académica de las RRII comprenda mejor el desarrollo y proyección de esta disciplina en la región y en el mundo. Un análisis de este tipo brinda no solo a los intelectuales, sino a la sociedad en general, la posibilidad de obtener un conocimiento básico pero esencial de los factores existentes en la generación, verificación y exportación de conocimiento en la comunidad académica de las RRII de los diferentes entornos nacionales. Asimismo, vale la pena mencionar que este artículo, además de ser un aporte al estudio de esta disciplina en América Latina, representa un desafío por la poca literatura existente y por la dificultad para acceder a la información, ya que la gran mayoría de los programas de RRII en la región no mantienen registros actualizados de sus actividades (Tickner, 2001).

Es importante mencionar que, como se planteó anteriormente, al ser un tema poco estudiado, esta investigación es de tipo exploratorio y requirió de una triangulación metodológica, consistente en el uso de dos o más métodos para el estudio de un mismo objeto (Arias, 2000). En el desarrollo de la investigación se utilizaron dos métodos para la recolección de información: 1) revisión bibliográfica (investigación documental) y 2) análisis de contenido de los artículos de la revista seleccionada en el periodo 2010-2015.

En este sentido, el presente artículo se divide en tres partes. En la primera, se hace un acercamiento a la sociología de la ciencia como herramienta metodológica para el análisis de las disciplinas, en este caso, las RRII. Aun cuando existen diferentes autores que por largo tiempo han trabajado el campo de la sociología de la ciencia³, en esta investigación se seleccionaron los planteamientos propuestos por Randall Collins en su libro *Sociología de las filosofías* (2005), ya que en esta obra el autor ofrece un marco analítico que supera la dicotomía entre explicaciones externalistas⁴ e internalistas⁵, a la vez que introduce un análisis de las microdinámicas existentes. Los niveles planteados Collins son el contexto externo y la base material. Cada uno de estos se explica más adelante. En la segunda parte, se aborda la disciplina de las RRII en Brasil a partir de los mencionados niveles de estudio propuestos por Collins. Finalmente, en la tercera, se ofrecen unas conclusiones como resultado del análisis del caso propuesto.

3 Durkheim, Max Scheler, Karl Mannheim, Robert Merton y Thomas Kuhn, entre otros.

4 Según Wagner, Wittrock y Witley (1991), las explicaciones externalistas son aquellas que buscan la comprensión de la emergencia y evolución de ideas y conceptos en términos de contextos.

5 Según Medina (1983), el internalismo sostiene que el proceso de producción y validación del conocimiento es independiente de las influencias externas.

Randall Collins: aportes teóricos para el análisis disciplinar desde la sociología de la ciencia

Collins expone de manera general su enfoque reflexionando sobre dos posturas: 1) *las ideas engendran ideas* y 2) *los individuos engendran ideas*. Frente a la primera de estas posturas, plantea que las ideas son ante todo comunicación, lo que equivale a decir que son parte de la interacción humana, de tal forma que se dan solo allí donde existe una red de intelectuales que se concentra en torno a sus propios argumentos, a la vez que va acumulando su propio bagaje conceptual (Collins, 2005).

En cuanto a la segunda postura —los individuos engendran ideas—, Collins sostiene que, en el caso de las ideas que han sido históricamente relevantes, se puede demostrar que los individuos que las concibieron se encontraban insertos en patrones típicamente sociales: grupos, redes y disputas intelectuales. Plantea que la historia de las disciplinas es en gran medida una tradición de grupos de amigos, de colegas de debate o de círculos de allegados, que muchas veces se encuentran enmarcados en una rivalidad estructural. Los grupos de intelectuales, las cadenas maestro-discípulo y las rivalidades entre contemporáneos conforman un campo estructurado de fuerzas en el cual tiene lugar la actividad intelectual (Collins, 2005).

A partir de estas dos posturas, Collins sostiene que los intelectuales son personas que producen ideas que se supone son verdaderas o significativas, independientemente del lugar o de que alguien en concreto las lleve a la práctica. De ahí que los productos intelectuales trascienden a los individuos cargados de verdad y objetividad intelectual, lo que, según Durkheim, los convierte en objetos sagrados⁶ (Collins, 2005). En este orden de ideas, los grupos intelectuales se caracterizan por ser conscientes reflexiva y automáticamente de su identidad grupal, así como por tener pretensiones de universalidad y trascendencia en la búsqueda de la verdad (Collins, 2005).

Con el fin de indagar acerca de las interacciones que tienen lugar entre los intelectuales para la creación de ideas, Collins propone hacer el análisis de microsituaciones y enfatiza en la primacía de las situaciones locales, las cuales se encuentran incrustadas en macroesquemas. Estos últimos constituyen la forma en que las situaciones se encadenan las unas con las otras y forman una cadena de encuentros locales, lo que Collins denomina *cadenas de rituales de interacción* (Collins, 2005). Como resultado, los participantes se sienten miembros de un grupo, moralmente obligados los unos con los otros, lo cual resulta en una relación simbolizada, en la que los símbolos recuerdan a los miembros que deben volver a reunir el grupo, ya que la supervivencia de los símbolos como tal y la creación de otros nuevos dependen de la frecuencia con la que se reúne el grupo. Finalmente, estos encuentros producen una corriente constante de motivaciones sociales (Collins, 2005).

6 Para Durkheim, la verdad intelectual posee todas las características que él asignó a los objetos sagrados de la religión: trasciende a los individuos, es objetiva, restrictiva y exige respeto.

Asimismo, Collins (2005) plantea que en la producción intelectual están presentes otros aspectos (económicos, políticos y sociales), razón por la cual propone un modelo de análisis conformado por tres niveles de causalidad: 1) las estructuras político-económicas que les dan forma a 2) las organizaciones en las que se apoya la vida intelectual, y estas, a su vez, permiten la formación de 3) redes compuestas por los participantes en los centros de atención de las controversias intelectuales, que constituyen la idea-sustancia de la vida intelectual. En este sentido, para el autor, la vida intelectual se produce en una serie de niveles incrustados el uno en el otro. Dichos niveles son 1) el contexto exterior, que hace referencia los asuntos externos y su influencia en la disciplina —ya que, aunque las ideas no se puedan reducir a las condiciones sociales de su entorno, los cambios políticos y económicos a gran escala sí provocan indirectamente periodos de cambio intelectual— y 2) la base material, la cual está constituida por aquellos elementos que no solo hacen parte del contexto, sino que suministran los recursos materiales para facilitar el desarrollo del conocimiento en un campo determinado (Collins, 2005).

El contexto externo y su incidencia en la disciplina

El contexto externo es definido por Collins (2005) como el último nivel de macrocausalidad y está enmarcado entre las fuerzas económicas y políticas que alimentan todas a las organizaciones que facilitan la construcción del conocimiento. Las condiciones externas determinan las ideas, no directamente, sino porque dan forma y, sobre todo, transforman el nivel intermedio (la base material) de la producción intelectual. Los intelectuales maniobran dentro de su propio espacio y remodelan las herramientas que tienen a su disposición. De este modo, les dan una nueva forma a las controversias internas de su propia esfera en cada momento, mientras reciben la energía de las oportunidades estructurales que se abren desde la base material y el contexto externo que los rodea (Collins, 2005).

Su análisis concreto, en lo que se refiere al contexto externo, se orienta hacia los temas económicos, políticos y geopolíticos de los Estados que pueden hacer variar la localización de los recursos y así ampliar las bases materiales de unas nuevas redes intelectuales en detrimento de otras. Finalmente, para abordar el nivel del contexto externo en el desarrollo del presente artículo, se tuvo en cuenta la revisión de los antecedentes históricos del surgimiento de la disciplina de las RRII en Brasil y se realizó una exploración de los hechos políticos y económicos que enmarcaron su nacimiento y desarrollo en dicho contexto nacional.

La base material y su influencia en el desarrollo de la disciplina

Collins (2005) concibe la base material como la base organizativa que hace posible la existencia de las redes intelectuales. Entre los actores que hacen parte de este nivel y que el autor destaca se encuentran las universidades, los editores, las asociaciones académicas y la iglesia. Así, en este nivel se encontrarían todos los suministradores de recursos materiales

que influyen en el número de competidores de la carrera intelectual, cuya dinámica organizativa afecta el campo de conocimiento y reorganiza los canales para que los intelectuales continúen con su recorrido o se reestructure el espacio de atención.

En este sentido, los intelectuales maniobran dentro de su propio espacio y remodelan las herramientas que tienen a su disposición. Así, les dan una nueva forma a las controversias de su propia esfera en cada momento, mientras reciben la energía de las oportunidades estructurales que se ofrecen en la base material que los rodea (Collins, 2005). De esta forma, la base material se convierte en un factor externo que incide indirectamente en la comunidad académica y sus interacciones para la construcción del conocimiento. En este sentido, las disposiciones legales en materia de educación y de investigación, así como la publicación en revistas especializadas y la participación en escenarios académicos propios de una disciplina, hacen parte de la base material que enmarca la interacción entre intelectuales.

El análisis de la base material en Brasil estuvo enmarcado en la revisión de aspectos como la investigación, la enseñanza de la disciplina de las RRII y las publicaciones en revistas especializadas. Frente al segundo aspecto, se seleccionaron dos programas de enseñanza de RRII (uno de pregrado y otro de posgrado), de acuerdo con el QS Ranking Subject 2018. En cada uno de los programas seleccionados, se indagó acerca de los profesores de planta, el nivel académico, la formación y el país de formación. También se revisaron los planes de estudio ofrecidos por los programas de RRII seleccionados. Los programas seleccionados fueron los siguientes:

- Licenciatura en Relaciones Internacionales (Universidad de São Paulo, pregrado)
- Posgrado en Estudios Estratégicos Internacionales (Universidad Federal de Río de Janeiro, posgrado)

En cuanto a las revistas especializadas, autores como Helen Turton (2015) sostienen que estas juegan un papel determinante en la propagación del conocimiento académico. Son una institución crucial de la ciencia moderna, ya que pueden ser vistas como un microcosmos de la disciplina en sí misma. Estas publicaciones son vitales tanto para proveer información como para advertir a los intelectuales de los debates contemporáneos y de los temas abordados en un campo específico. Asimismo, vale la pena mencionar que, en América Latina (por no decir que en el mundo entero), dentro de las lógicas actuales de internacionalización de la educación superior, ha ido aumentando la presión sobre los académicos para publicar en revistas especializadas indexadas y así lograr un mayor impacto en la comunidad de intelectuales de una disciplina.

Con el ánimo de conocer acerca las inclinaciones y tendencias actuales en la disciplina, para esta investigación se seleccionó una revista especializada en Brasil, para el periodo de análisis 2010-2015. Se tuvieron dos criterios en cuenta para su escogencia: que esta se hubiera mantenido publicando de forma ininterrumpida desde el 2000 hasta el 2015

y que se encontrara incluida en algún sistema de clasificación de producción intelectual nacional o internacional. Así, la publicación elegida fue la *Revista Brasileira de Política Internacional*, perteneciente al Q4 en el Web of Science, con una periodicidad bianual y con 150 artículos publicados en el periodo analizado⁷.

Dado que el análisis de contenido —que consiste en un método para clasificar o codificar los diversos elementos de productos comunicativos (mensajes, textos o discursos) en categorías de manera sistemática y rigurosa (Gómez, 1999)— es una técnica de la investigación cualitativa, propia del ámbito de la sociología de la ciencia, en esta investigación se consideró su utilidad para el análisis de los artículos. Como en la gran mayoría de los ejercicios realizados se analiza la teoría utilizada, se consideró pertinente ahondar en otros aspectos que no son tan “populares” en dichos estudios y que pueden reflejar las inquietudes intelectuales de una comunidad académica, por ejemplo, los temas objeto de análisis, los sujetos de estudio y la cobertura geográfica. En este sentido, se procedió a la lectura de cada uno de los artículos, con el fin de determinar, por un lado, aquellos temas que habían inquietado a los académicos durante el periodo de estudio — para poder determinar una clasificación temática⁸— y, por otro, cuáles fueron los sujetos de análisis⁹ y cuál la cobertura geográfica¹⁰.

El contexto externo de las relaciones internacionales en Brasil

Al revisar los antecedentes históricos de la disciplina de las RRII en Brasil, se encuentra que un paso importante en su institucionalización fue la creación del Instituto Rio Branco (la academia diplomática) en 1945, bajo la tutela del Ministerio de Relaciones Exteriores (conocido como en Brasil como Itamaraty). El Instituto Rio Branco fue el primero en ofrecer cursos de relaciones internacionales, aunque solo para diplomáticos, y su enseñanza estaba enfocada hacia aspectos clásicos como la historia diplomática y el derecho internacional (Kristensen, 2015, p. 484). Vale la pena mencionar que, entre los factores históricamente considerados por algunos académicos como inhibidores del desarrollo de la disciplina en Brasil, están los siguientes: el monopolio ejercido por los diplomáticos del Ministerio de Relaciones Exteriores (Itamaraty) tanto sobre la práctica como sobre el pen-

7 Información obtenida de Web of Science, CAPES <http://www.capes.gov.br/avaliacao/instrumentos-de-apoio/classificacao-da-producao-intelectual> y de Colciencias, <http://scienti.colciencias.gov.co:8084/publindex/EnArticulo/busqueda.do>.

8 La clasificación temática fue la siguiente: 1. Integración regional, 2. Comercio internacional, 3. Conflictos, 4. Resolución de conflictos o procesos de paz, 5. Política exterior, 6. Teorías de RRII, 7. Sociología de las RRII, 8. Derecho internacional, 9. Economía política internacional, 10. Seguridad internacional, 11. Derechos humanos y derecho internacional humanitario, 12. Medioambiente, 13. Migración, 14. Género, 15. Narcotráfico y 16. Otros.

9 Los sujetos de análisis fueron los siguientes: 1. Estado, 2. Individuos, 3. Movimientos, 4. Empresas, 5. Organizaciones intergubernamentales, 6. ONG, 7. Grupos terroristas, 8. Grupos de integración y 9. Otros.

10 Esta fue la cobertura geográfica: 1. Estados Unidos, 2. Canadá, 3. América Central, 4. América del Sur, 5. Europa Occidental, 6. Europa Oriental, 7. Asia y Pacífico, 8. Medio Oriente, 9. África, 10. Otra y 11. Ninguna.

samiento en materia de RRII (Tickner, 2009), la escasez de académicos entrenados para el análisis de los fenómenos internacionales y la casi inexistente actuación internacional del país hasta los años setenta (Jatobá, 2013).

En 1974, surgió, en la Universidad de Brasilia, el primer curso universitario de relaciones internacionales. Una de las razones para la creación de un Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales fue el creciente interés por comprender las dinámicas de la política internacional, justamente cuando el país se encontraba viviendo el llamado milagro económico (Jatobá, 2013). Este periodo estuvo marcado por la transformación de la coyuntura económica que se inició con el choque petrolero de 1973 y que motivó en Brasil la formulación de una política exterior más creativa y asertiva, que se mostrara libre de las preconcepciones ideológicas de la Guerra Fría y que abiertamente se vinculara con la expansión internacional de la economía. A nivel interno, se iniciaba una fase de apertura lenta, gradual y segura, en la que el régimen militar intentaba una distensión en la política interna (Lessa, ca. 2000-2005).

Es de anotar que, en la creación del mencionado Departamento, se contó con el apoyo del régimen militar por medio de Itamaraty, debido al marcado interés del gobierno por la política exterior, lo cual generaba la demanda de profesionales capaces de analizar los asuntos internacionales (Valença, 2014). Vale la pena mencionar que, en Brasil, la carrera de RRII no surgió como subárea de la ciencia política. Por otra parte, ante la ausencia de una estructura curricular mínima para las RRII, dicho pregrado sirvió como parámetro para la creación de otros programas, tanto en instituciones públicas como privadas (Jatobá, 2013). El segundo programa de pregrado en RRII fue creado en 1985, en la Universidad Estácio de Sá, y se enfocaba principalmente en temas de comercio internacional (Valença, 2014).

En 1984, se crea el primer posgrado directamente relacionado con la disciplina, la Maestría en Relaciones Internacionales, en la Universidad de Brasilia; y en 1987, el Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) de la Pontificia Universidad Católica de Río de Janeiro da inicio a su Maestría en Temas Internacionales. En 1995, la Universidad Católica de Brasilia comienza a ofrecer su programa de pregrado en RRII. A partir de la década de los noventa, se evidenció la consolidación del área en el país, con un aumento considerable de los estudios internacionales, sobre todo, una expansión cuantitativa en los pregrados (con una menor presencia en los posgrados). Asimismo, se observó un aumento en la investigación de asuntos propios del campo (Vigevani, Forti, & Batista, 2014).

Actualmente, el sistema de informaciones del Ministerio de Educación muestra la existencia de 126 programas de licenciatura en RRII, 12 maestrías y 6 doctorados. No obstante, es pertinente anotar que existen posgrados en ciencia política que cuentan con líneas de investigación en RRII, lo que podría reflejar una tendencia aún más favorable para la expansión de esta disciplina en Brasil (Jatobá, 2013). De hecho, autores como Marcelo Valença (2014) sostienen que el crecimiento del campo académico de las RRII en las dos últimas décadas en este país corresponde a un 4600 por ciento. Una de las ra-

zonas que sustentan su desarrollo es el interés general que existe en temas concernientes a los asuntos internacionales. Procesos como la crisis de la deuda, la hiperinflación de los ochenta, la apertura comercial de inicios de los noventa, la creación del Mercado Común del Sur (Mercosur), la importancia cada vez mayor de las negociaciones comerciales en el ámbito de la Organización Mundial del Comercio (OMC), así como la proyección internacional de Brasil cuando inició la nueva fase de prosperidad económica y el perfil más activo de política exterior han motivado el interés y la demanda de mayores cursos no solo de posgrados, sino de pregrado en el campo internacional (Jatobá, 2013).

Autores como Carlos Lessa (ca. 2000-2005) plantean que el proceso de redemocratización que vivió Brasil desde mediados de la década de los ochenta facilitó e hizo más transparente el acceso a las fuentes documentales del gobierno; asimismo, permitió la creación de espacios para el debate académico, lo que contribuyó a la consolidación de la enseñanza y la investigación de esta disciplina en el país (Vigevani et al., 2014). Otro factor que vale la pena mencionar, es el Programa Santiago Dantas, promotor, en gran medida, de este auge, el cual fue creado en 2001 por Capes. En este programa participan la Universidad Estatal Paulista (Unesp), la Universidad Estatal de Campinas y la Pontificia Universidad Católica de São Paul. Este programa es el responsable de proveer asistencia y garantías financieras a las universidades públicas para desarrollar sus programas de RRII (Valença, 2014).

Aun cuando las RRII han experimentado en Brasil un auge importante, no se pueden dejar de lado algunas de las deficiencias que se presentan en sus programas de enseñanza. Autores como Miyamoto (2003) plantean que las bibliotecas de las universidades se han constituido en uno de los elementos altamente negativos, ya que, en la gran mayoría de ellas, no se cuenta con el material bibliográfico básico y necesario para el aprendizaje de las RRII. A esto, se suma el factor del idioma, ya que es difícil no solo conseguir literatura especializada en el campo en portugués, sino que la comunidad académica brasilera pueda dar a conocer ampliamente su producción en este idioma. Asimismo, otra de las deficiencias está relacionada con la escasez de profesores especializados y expertos en temas de RRII que puedan satisfacer la alta demanda de los programas, lo que ha conllevado que, en una buena parte de los casos, la planta docente no cuente con títulos de posgrado específicamente en el área de RRII, sino en áreas afines, como se podrá observar más adelante con el análisis de programas académicos. Frente a este aspecto, no se puede desconocer que, a nivel de doctorado, son pocos los programas en RRII tanto en Estados Unidos como en Europa, pues son más comunes aquellos enfocados en ciencia política.

No obstante, se ha venido dando un proceso de consolidación de la disciplina en Brasil, evidencia de lo cual es la Associação Brasileira de Relações Internacionais (ABRI), que fue creada en el 2005. Esta entidad, además de simbolizar la búsqueda de la autonomía del campo de las RRII en Brasil, es el resultado de un esfuerzo de cooperación y consenso de las principales universidades de enseñanza e investigación en el tema (Associação Brasileira de Relações Internacionais, s. f.). Desde su primer encuentro nacio-

nal (en Brasilia, 2007), ABRI ha buscado la articulación internacional con asociaciones homólogas. En este sentido, ha participado en iniciativas conjuntas con las asociaciones de Argentina (Consejo Federal de Estudios Internacionales, CoFEI), Chile (Asociación Chilena de Especialistas Internacionales, ACHEI), Colombia (Red Colombiana de Relaciones Internacionales, Redintercol) y México (Asociación Mexicana de Estudios Internacionales, AMEI), por ejemplo, en la creación de la Federación Latinoamericana de Estudios Internacionales (FLAEI) (Jatobá, 2013).

Base material

La investigación en Brasil

La estructura actual del sistema científico, tecnológico e innovador (CTI) de Brasil es relativamente reciente, ya que fue a partir de los años cincuenta que se fundó la mayoría de las instituciones de educación superior y los centros de investigación existentes, así como la mayoría de las agencias financiadoras. Pero a mediados de la década de los ochenta se conformó una estructura compleja, multidimensional y consolidada, capaz de realizar las funciones de coordinación, implementación y promoción de actividades gubernamentales en el sistema de ciencia, tecnología e investigación (CTI) (Gusmão, 2010, p.132).

Es de anotar que el sistema nacional de posgrados constituye para Brasil el logro de una política científica a largo plazo, que inició desde hace más de medio siglo y que, de una forma u otra, ha sido la responsable de la formación de nuevos científicos (Donoso, 2001). De hecho, el aumento en el número de posgrados que se ofrecen en el país en diferentes áreas ha aumentado considerablemente en las últimas décadas (De Mendonça, 2012).

La investigación en relaciones internacionales

La investigación en RRII en Brasil se remonta a la década de los setenta, cuando surge una generación de investigadores académicos que se interesan por explorar temas relacionados con los asuntos internacionales. Asimismo, vale la pena mencionar la dictadura que comenzó tras el golpe de Estado de 1964, ya que hasta mediados de la década de los setenta (antes del surgimiento formal de los estudios internacionales en Brasil) la bibliografía producida se caracterizaba, o por los estudios estratégicos y de geopolítica —realizados primordialmente por militares y publicados en sus propias revistas—, o por los estudios realizados por diplomáticos sobre temas como la historia diplomática, la política exterior y las organizaciones internacionales (Jatobá, 2013).

En 1977, cuando el Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPq) comienza el proceso de evaluación de las áreas de conocimiento, se evidencia la poca importancia que se le da al estudio del sistema internacional y la política exterior brasileña, lo cual se veía reflejado en los pocos programas de enseñanza de RRII existentes en el país (Dos Santos y Fonseca, 2009, p.358). Esta situación poco a poco empieza a cambiar a través del fortalecimiento de los programas de posgrado y de iniciativas guber-

namentales tendientes a la consolidación de la investigación en RRII. Una de estas iniciativas es el Programa Renato Archer de Apoio à Pesquisa em Relações Internacionais, en el cual el CNPq —en asocio con la red Expansão, Renovação e Fragmentação das Agendas e Atores da Política Externa— buscaba fortalecer la investigación en asuntos internacionales, los cuales eran poco explorados (Pinheiro & Milani, 2012). El Programa Renato Archer tenía como objetivo la formación de redes de investigación en temas considerados prioridad para la política exterior brasileña: la paz y la seguridad internacional; los polos de poder; América del Sur; desarrollo, ciencia e innovación; y gobernanza global (Dos Santos & Fonseca, 2009).

No obstante, aun cuando se ha evidenciado un avance en materia de investigación en RRII, esta disciplina no goza del mismo reconocimiento que la ciencia política por parte del CNPq. De hecho, al consultar el listado de investigadores que actualmente tienen beca de productividad¹¹ en investigación concedida por el CNPq, no se incluye RRII dentro del área de ciencias humanas y sociales, lo más cercano es ciencia política. Esto permitiría intuir que la investigación en RRII en Brasil aún no se encuentra tan consolidada o tal vez se sigue considerando bajo el paraguas de la ciencia política.

Finalmente, es pertinente mencionar que hoy en día, la mayor parte de las investigaciones en Brasil son realizadas en las universidades públicas, pues allí se encuentran los científicos más capacitados y los mayores subsidios para la investigación, así como las mejores posibilidades para la producción del conocimiento (De Mendonça, 2012).

La enseñanza de relaciones internacionales en Brasil

Para el análisis de la enseñanza de RRII en Brasil, se seleccionaron —como se mencionó anteriormente de acuerdo con el QS Ranking Subject 2018— la Licenciatura en Relaciones Internacionales de la Universidad de São Paulo (pregrado) y el programa de posgrado en Estudios Estratégicos Internacionales de la Universidad Federal de Río Grande del Sur. Es importante mencionar que, en Brasil, los posgrados han recibido un fuerte impulso en todas las áreas y que, para el caso de RRII, estos se han convertido en un medio tanto para cualificar a los futuros profesores en la disciplina como para fomentar la investigación en temas relacionados con las RRII.

De acuerdo con el análisis de los programas seleccionados tanto de pregrado como de posgrado de RRII en Brasil, se evidencia que estos se encuentran en el nivel de formación de las plantas de docentes de tiempo completo (en adelante, DTC) dedicados a la enseñanza y la investigación. Este punto se ha alcanzado gracias a implementación de la política de diferentes gobiernos brasileños en cuanto al fortalecimiento de los posgrados en el país. Es bien interesante encontrar que en los programas analizados (y en general en los diferentes programas que se dedican a la enseñanza de RRII), el nivel de formación de

11 Esta beca es otorgada a aquellos científicos seleccionados por la calidad, cantidad y relevancia de su producción científica.

los DTC corresponde a doctorado. Los institutos dedicados a las RRII en las diferentes universidades están integrados por DTC con posgrados en diferentes áreas del conocimiento, lo cual es percibido por algunos institutos como un punto favorable y beneficioso para el desarrollo de la investigación interdisciplinaria. Algunos críticos, por el contrario, plantean la existencia de una muy alta cualificación de los DTC, pero poca especialización en asuntos relacionados con la disciplina de RRII como tal.

En cuanto al lugar de formación en posgrados de los DTC, se encuentra que la gran mayoría recibió su capacitación en universidades brasileñas. Muy posiblemente esto podría explicarse como otro resultado de las políticas implementadas por el gobierno brasileño en materia de fortalecimiento de los posgrados. Las universidades europeas constituyen el segundo lugar de estudio en posgrados de los DTC, mientras que Estados Unidos y Asia son los lugares que registraron menores cifras.

Dada la gran relevancia de Estados Unidos en el desarrollo de la disciplina de RRII a nivel mundial a lo largo del tiempo, llama la atención que las universidades estadounidenses no sean el lugar de preferencia para la formación en posgrados de los DTC de los programas explorados. Una de las razones que podría explicar esto sería la posibilidad de potenciar la autonomía intelectual de los docentes brasileños al formarse en universidades de su país.

En cuanto al plan de estudios de pregrado analizado, se encuentra que su estructura curricular cuenta claramente con un núcleo básico y un núcleo profesionalizante. Asimismo, es evidente la presencia de un número bastante amplio de asignaturas electivas, lo cual, si bien le ofrece flexibilidad al currículo, implica un número reducido de asignaturas específicas de la disciplina de RRII. En lo que respecta al posgrado, el plan de asignaturas del programa en Estudios Estratégicos Internacionales (Universidad Federal de Río Grande del Sur) básicamente presenta un énfasis en los estudios regionales (Asia, África y América Latina) y una fuerte fundamentación en política internacional, en seguridad y en política económica internacional.

Revistas especializadas

Como se planteó anteriormente, las revistas especializadas hacen parte de la base material de una disciplina. En este sentido, para el caso de Brasil se seleccionó la *Revista Brasileira de Política Internacional*, para un periodo de análisis comprendido entre 2010 y 2015. Básicamente, a partir de la lectura de los artículos publicados en este lapso se determinó una clasificación temática, de sujeto de análisis y geográfica, que de una u otra forma puede dar una idea acerca de las inquietudes de los académicos sobre tales temas, en un periodo de tiempo determinado.

La *Revista Brasileira de Política Internacional* (RBPI) es una publicación del Instituto Brasileño de Relaciones Internacionales (IBRI), y fue fundada en Río de Janeiro en 1958. Desde entonces, dicha publicación ha asumido un papel importante en la cultura política

y académica de Brasil. En 1993, la revista fue transferida para Brasilia, desde donde ha seguido siendo un instrumento privilegiado para el estudio de la diplomacia y las RRII de Brasil. Además, ha llegado a constituirse en una memoria escrita sobre la política exterior brasileña y se ha convertido en fuente referencial para investigaciones sobre temas de RRII (Instituto Brasileiro de Relações Internacionais, s. f.).

El IBRI, es un tanque de pensamiento dedicado a la reflexión y divulgación científica sobre RRII en Brasil. Fue fundado en 1954 y desde entonces cuenta con la colaboración de instituciones académicas y culturales tanto brasileñas como extranjeras incentivando la investigación en RRI (Instituto Brasileiro de Relações Internacionais, s. f.).

El periodo de análisis (2010-2015) implicó la revisión de 150 artículos, la mayoría de los cuales estaba enfocado en temas de política exterior. La seguridad internacional y el medioambiente fueron los otros dos temas de interés de estudio no solo *motu proprio* de los académicos brasileños, sino por ser parte de la política exterior que Brasil ha adelantado en los últimos años frente a la región y el mundo en general. El sujeto de análisis es el Estado, seguido por las Organizaciones Internacionales (en especial, Unión Europea, Mercosur y la Organización de Naciones Unidas) (tabla 1). En lo que concierne a la cobertura geográfica, nuevamente sobresalió Brasil, seguido por Asia (principalmente, China, Corea del Sur, Japón e India), Estados Unidos y Europa Occidental (tabla 1). Pareciera que el posicionamiento del país, así como las relaciones políticas, diplomáticas y económicas que adelantan los países con los diferentes actores del sistema internacional (principalmente los otros Estados), es un aspecto que inquieta académicamente a los intelectuales dedicados al estudio de las RRII. Asimismo, dichos resultados reflejan la importancia que reviste para la academia el conocimiento y estudio de Brasil en su inserción a nivel regional y global, así como la influencia de los intereses de Itamaraty en temas internacionales.

Tabla 1. *Revista Brasileira de Política Internacional* (2010-2015)

Clasificación por materia		Sujeto de análisis		Cobertura geográfica	
Tema	Cantidad de artículos	Tema	Cantidad de artículos	Tema	Cantidad de artículos
Política exterior	74	Estado	99	Brasil	58
Seguridad internacional	12	Organizaciones internacionales (OIG)	21	Ninguna	20
Medioambiente	12	Individuos	7	Asia	19
Economía política internacional	10	Empresas	3	América del Sur	18

Continúa...

... Viene

Clasificación por materia		Sujeto de análisis		Cobertura geográfica	
Tema	Cantidad de artículos	Tema	Cantidad de artículos	Tema	Cantidad de artículos
Integración regional	8			Estados Unidos	14
Resolución de conflictos	7			Medio Oriente	2
Comercio internacional	3			África	2
Teorías de RRII	3			Europa oriental	1
Derecho internacional	3			Canadá	1
DDHH y DIH	3			América central	1
Conflictos	2				
Narcotráfico	1				

Fuente: elaboración propia.

Se evidenció, además, que predomina la autoría individual en los artículos (76 %), seguidos por aquellos con dos autores (19 %), tres (4 %) y cuatro (1 %). Estas cifras permiten entrever un bajo índice de trabajo colaborativo interuniversitario, pese a que muchas veces se trata de publicaciones derivadas de proyectos de investigación resultantes de alianzas académicas entre instituciones.

Finalmente, desde la perspectiva de género, los datos reflejan una mayoría en la autoría de hombres, pues el 75 % de los autores son hombres y el 25 % mujeres. Teniendo en cuenta que, como se mencionó anteriormente una de las dificultades para la exportación del conocimiento en materia de RRII por parte de la comunidad académica brasilera ha sido el idioma, la *Revista Brasileira de Política Internacional* ha empezado a incluir dentro de sus publicaciones artículos en otros idiomas: inglés (mayoritariamente) y español. Así las cosas, para el periodo 2010-2015, el número de artículos publicados en inglés fue de 85, dentro de un total de 150, lo que equivale al 57 %; mientras que en español se publicaron solo 6.

Consideraciones finales

Como se pudo observar a lo largo de este artículo, la sociología de la ciencia ha ido cobrando mayor importancia y cada vez es más utilizada por la comunidad académica alrededor del mundo para dar cuenta del desarrollo y evolución de las diferentes disci-

plinas. Comprender la relación existente entre sociedad, conocimiento y ciencia permite entender la naturaleza y dirección del desarrollo científico. Aunque Estados Unidos y Europa cuentan con una buena cantidad de estudios disciplinares realizados a partir de la sociología de la ciencia, Latinoamérica se ha caracterizado por la escasez de este tipo de análisis, ya que solo hasta hace pocos años se ha empezado a abordar tímidamente este campo. De ahí, la importancia de explorar las RRII como disciplina en Brasil, con el fin de aportar al estudio del campo en dicho país.

En el caso de Brasil, el crecimiento de las ciencias sociales también coincidió con los cambios producidos en el sistema educativo latinoamericano, por lo cual se evidenció una creciente importancia y estatus de los análisis gubernamentales en la esfera académica. A raíz de esto, las ciencias sociales comenzaron a adquirir un papel de “agente” frente al Estado como “portadoras de un conocimiento” requerido por este para ejercer su papel cambiante (Tickner, 2002). En Brasil, con la llegada de la década de los noventa, se evidenció un aumento importante en el número de programas (de pregrado y posgrado) de enseñanza de RRII. Dicho auge obedeció a diferentes razones, como la apertura comercial de inicios de dicha década, la creación del Mercado Común del Sur (Mercosur), la importancia cada vez mayor de las negociaciones comerciales en el ámbito de la Organización Mundial del Comercio (OMC), la proyección internacional de Brasil cuando inició la nueva fase de prosperidad económica y su perfil de política exterior más activo. Asimismo, vale la pena mencionar el papel que jugó la transición hacia la democracia (1985-1990), principalmente, la Constitución de 1988, que facilitó el acceso a las fuentes documentales del gobierno y permitió abrir espacios para el debate académico (Jatobá, 2013).

Si se revisan las políticas que en materia de educación han propuesto los gobiernos desde la década de los noventa, se encuentra que, en Brasil, estas han estado encaminadas al fortalecimiento y mejoramiento de la educación. Se destaca que, además de los factores del contexto externo que influyeron en el auge de la disciplina, dichas políticas jugaron un papel fundamental para facilitar el desarrollo de este campo del conocimiento. En Brasil, se pudo evidenciar el interés por parte de los diferentes gobiernos en desarrollar lineamientos encaminados a mejorar la calidad de los programas y a fortalecer la investigación, lo que obligó a las universidades a implementar estrategias encaminadas a conseguir este objetivo.

A la par de las políticas de educación, han estado las estrategias de fortalecimiento de la investigación. Aunque se ha intentado avanzar en este campo, es bastante reducida la información que logra conseguirse puntualmente sobre sus desarrollos en cuanto a las RRII. Esta ausencia de información no permite estar totalmente seguros del panorama, ya que muy posiblemente los avances son muchos más, pero no están lo suficientemente documentados.

De otra parte, de acuerdo con el análisis de contenido realizado sobre los artículos publicados en el periodo 2010-2015 en la *Revista Brasileira de Política Internacional*, se pudo identificar que la política exterior constituyó el principal tema abordado por la co-

munidad académica de RRII. Esto deja entrever la importancia que reviste el análisis de la inserción de Brasil a nivel regional e internacional en cuanto a los intereses del Itamaraty en materia de política exterior.

Si bien los resultados encontrados reflejan que aún hay mucho espacio por recorrer, este análisis se presenta como una radiografía del escenario disciplinar de las RRII en un contexto nacional, lo que permite diagnosticar y proyectar nuevas agendas de investigación que claman por ser exploradas.

Agradecimientos

La autora desea agradecer a la Universidad Militar Nueva Granada por su apoyo en la realización de este artículo.

Declaración de divulgación

La autora declara que no existe ningún potencial conflicto de interés relacionado con el artículo. Este artículo es producto del proyecto de investigación INV-EES 2598 “Un análisis desde la sociología de la ciencia a los estudios internacionales en Argentina, Brasil y Colombia” de la Universidad Militar Nueva Granada.

Financiamiento

El proyecto de investigación INV-EES 2598 “Un análisis desde la sociología de la ciencia a los estudios internacionales en Argentina, Brasil y Colombia”, del cual se deriva este artículo, fue financiado por la Universidad Militar Nueva Granada para la vigencia 2018.

Sobre la autora

Ximena Andrea Cujabante Villamil es politóloga de la Pontificia Universidad Javeriana, especialista en Negociación y Relaciones Internacionales, magíster en Asuntos Internacionales y doctora en Estudios Políticos. Es docente de tiempo completo de la Facultad de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad de la Universidad Militar Nueva Granada y es catedrática en diferentes Universidades.

<https://orcid.org/0000-0002-5473-163X> - Contacto: ximena.cujabante@unimilitar.edu.co

Referencias

- Arias Valencia, M. (2000). La triangulación metodológica: sus principios, alcances y limitaciones. *Investigación y Educación en Enfermería*, 18(1), 13-26.
- Associação Brasileira de Relações Internacionais. (s. f.). *Agendas*. Recuperado de <http://www.abri.org.br/agenda/public>.
- Collins, R. (2005). *Sociología de las filosofías. Una teoría global del cambio intelectual*. Barcelona: Editorial Hacer.

- De Mendonça, L. (2012). Investigación y desarrollo: la formación de los recursos humanos en Brasil. *Universidades*, 52, 18-26.
- Donoso, J. (2001). Política científica en Brasil. *Ciencia al Día Internacional*, 3(4), 1-19.
- Dos Santos, N., & Fonseca, F. (2009). A pós-graduação em relações internacionais no Brasil. *Contexto Internacional*, 31(2), 353-380.
- Gómez, M. (1999). Análisis de contenido cualitativo y cuantitativo: definición, clasificación y metodología. *Revista Ciencias Humanas*, 20.
- Gusmão, R. (2010). Desarrollo de las capacidades de investigación en ciencias sociales en Brasil. En J. P. Laclette, P. Zúñiga Bello, & C. Puga Espinosa (Eds.), *Informe sobre las ciencias sociales en el mundo: las brechas del conocimiento* (pp. 132-136). México: Unesco.
- Hoffmann, S. (1977). An American social science: International relations. *Daedalus*, 106(3), 41-60.
- Holsti, K. (1985). *The dividing discipline*. Boston: Allen & Unwin.
- Instituto Brasileiro de Relações Internacionais. (s. f.). *Revista Brasileira de Política Internacionais*. Recuperado de <http://www.ibri-rbpi.org/?cat=2>
- Jatobá, D. (2013). Los desarrollos académicos de las relaciones internacionales en Brasil: elementos sociológicos, institucionales y epistemológicos. *Relaciones Internacionales*, 22, 27-46.
- Kristensen, P. (2015). *Rising powers in the international relations discipline* (Tesis doctoral). University of Copenhagen, Copenhagen, Dinamarca.
- Lessa, A. (ca. 2000-2005). Trinta anos de Ensino de Relações Internacionais em nível de graduação no Brasil. *Meridiano* 47, 7-9.
- Medina, E. (1983). La polémica internalismo/externalismo. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 23, 53-76
- Merton, R. (1977). *La sociología de la ciencia* (vol. 1). Madrid: Alianza Editorial.
- Míquez, N. (1977). *La sociología de la ciencia*. Madrid: Alianza Editorial.
- Miyamoto, S. (2003). O ensino das relações internacionais no Brasil: problemas e perspectivas. *Revista de Sociologia e Política*, 20, 103-114.
- Pinheiro, L., & Milani, C. (2012). *Política externa brasileira. As práticas da política e a política das práticas*. Brasil: Editora FGV.
- Teaching, Research, & International Policy (TRIP). (2016). *TRIP, Teaching, Research, & International Policy*. Recuperado de <https://trip.wm.edu>.
- Tickner, A. (2001). *Un estado del arte de los estudios internacionales en América Latina*. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Tickner, A. (2002). *Los estudios internacionales en América Latina ¿Subordinación intelectual o pensamiento emancipatorio?* Colombia: Alfaomega.
- Tickner, A. (2009). Latin America Still policy dependent after all these years? En O. Waever, & A. Tickner (Eds.), *International relations scholarship around the world* (pp. 32-52). Estados Unidos: Routledge.
- Turton, H. (2016). *The sociology of a diverse discipline: International relations, American dominance and pluralism*. New York: Routledge.
- Valença, M. (2014). *Challenges of the expansion of IR studies in Brazil*. Buenos Aires, Argentina: Flacso-ISA Joint International Conference.
- Vigevani, T., Forti, L., & Batista, L. (2014). As relações internacionais no Brasil: notas sobre o início de sua institucionalização. *Inter Relações*, 14(40), 5-11.
- Waever, O., & Tickner, A. (2009). *International relations scholarship around the world. Worlding beyond the West*. United States: Routledge.
- Wagner, P., Wittrock, B., & Whitley, R. (Eds.). (1991). *Discourse on society. The shaping of the social science disciplines*. New York: Springer Science & Business Media.